

学生授業評価アンケート報告書

平成 24 年度

第一薬科大学
FD 委員会

はじめに

平成 24 年度 FD 委員会の事業が、期末を迎える時期となりました。平成 22 年度の機関別大学評価を受け、教育・運営上の様々な課題が存在することに気付かされました。教育活動の改善の主体と位置づけられるものが、FD (Faculty Development) 活動です。その中で、教育方法や教育効果を検証する手段の一つが、「学生授業評価アンケート」であると考えます。しかしながら、この学生アンケートが果たして客観的指標と成り得るかは、議論のあるところです。学生の講義に対する意見収集は、教育改善の柱と考えても過言ではありませんが、客観性と言う点では必ずしも満足できるものではないように感じられます。今後、問題点を常に検討し、改善しながら実施すべきものであろうと思います。この点を踏まえ、本学では、平成 23 年度に FD 委員会のメンバーの交代が行われたのを契機に、学生アンケートの一部見直しを行い、とくに、マークシートの改善や評価項目について一部修正を加えました。また、学生アンケートの結果を受けた教員側の意見を収集し、「平成 22-23 年度学生授業評価アンケート報告書」の中に盛り込み、教員の方々の参考になるよう企画しました。平成 24 年度も前年度同様に、この方針に則り、学生アンケートを実施しました。

今回、平成 24 年度「学生授業評価アンケート」の集計・解析結果がまとまりましたので、公表することに致しました。教員各位におかれましては、この解析結果や記載された他の先生方のコメントを参考にされ、学生の教育改善に役立てて頂ければ FD 委員会としてこの上ない喜びです。

筆を終えるに当たり、このアンケートを実施し、解析までご協力頂いた FD 委員会学生アンケート担当委員の蒲地先生、村山先生、井本先生ならびにアンケートの回収、結果の配布にご協力頂いた教務課職員の皆様に心から感謝申し上げます。

平成 25 年 3 月 18 日

FD 委員会
委員長 原 千高

目 次

項 目	頁
はじめに	
アンケート調査概要	1
資料 1 授業評価アンケート調査に関する周知事項（前期）	3
資料 2 授業評価アンケート調査に関する周知事項（後期）	4
資料 3 授業に関するアンケート	5
資料 4 実習に関するアンケート	6
資料 5 マークシート用紙	7
資料 6 授業アンケート集計結果表（例）	8
平成 24 年度 前期 授業および実習評価	9
平成 24 年度 後期 授業および実習評価	35
学生コメントに対する大学としての対応	55
あとがき	57

－平成 24 年度－

アンケート調査概要

1. 実施概要

本アンケートは、FD 委員会により平成 20 年度から全学的に実施しているもので、学生中心の授業、実習を行うため、授業や実習の内容、授業（実習）方法、使用教材などについて、学生の視点からの意見を聴取し、より充実した授業、実習を実施するための参考資料とすることを目的としている。

原則としてすべての開講授業ならびに実習を対象として実施した。実施時期は、前期においては、授業または実習の最終日にそれぞれの科目担当教員により実施した。しかし、後期においては、アンケート調査時期を早め、授業 11 から 15 回目に変更した。これにより、次年度のシラバス改善等にも役立てることが可能となった。

本アンケート調査の項目については、平成 23 年度と同様の内容にて実施された。（資料 1～5）。また、アンケートの解析は、解析ソフト（まるごと授業評価 for Windows）を用いて行い、教員にそれぞれの担当科目の解析資料（資料 6）が配布されており、教員の自己評価に役立っている。

2. アンケート調査項目について

平成 24 年度の授業評価項目は、I. 授業に関する質問（12 項目）と II. 学習者自身の授業への取り組みに対する質問（3 項目）に分けられ、全部で 15 項目、さらに III. 自由記載欄を設けた。実習については、I. 実習に関する質問（14 項目）と II. 実習に対する取り組みについての質問（4 項目）で全 18 項目、さらに授業と同様に III. 自由記載欄を設けた。

この結果を、学年ごとのすべての科目について、前期、後期に分けて、グラフと表で示した。科目名は、平成 23 年度までと同様に、開示せず番号で示した。科目名の開示については、FD 委員会で検討中である。

この資料により、各教員は全体における自身の評価について再確認し、今後の教育上の改善に利用することが期待される。

3. 調査結果の要約

I. 授業・実習内容

例年通り、実習に対する評価はどの科目でも高い評価が得られている。一方、各授業科目の評価は、実習と比較すると若干低くなるものの、際立って評価の低い科目や項目などはなく、全般的に、5 段階で 3 以上の良い評価が得られている。

II. 学習者自身の授業への取り組みについて

学習者の取り組みとしては、全体的に、出席しようと心掛けたという項目が最も評価が高く、予習・復習の項目が低くなっている。出席が試験や成績と結びついていることから、出席に対する意欲が高いが、学習そのものに対する取り組みが低いことがわかる。今後は、学習者が学習に取り組むための大学全体での方策が必要であることを示している。

III. 自由記載欄

自由記載欄は、すべての資料を教員に配布し、自由記載欄を読み、対応努力を行っている。自由記載欄への無回答は多いものの、記載された学生アンケートに対する教員のコメントを学期ごとに報告書として取りまとめている。

本調査により、教員全員の学生中心の授業への取り組みを徹底するとともに、今後の大学における教育のありかたを考え、日々改善に向けて大学一丸となり努力していきたい。

資料 1 授業評価アンケート調査に関する周知事項（前期）

平成 24 年 6 月 12 日

教員各位

FD 委員会委員長（学部長）

原 千高

授業・実習に対する学生アンケート調査に関する周知事項

1. 調査対象：シラバス記載の専任教員および非常勤講義が行う教育科目。但し、演習などについてはこの限りではない。

2. 調査実施日：前期の最終講義日

3. 調査手順：

- ① 説明用紙、マークシートは事前に教務課で準備し、教員に届けておく。
- ② アンケート調査は教員が実施し、調査用紙、マークシートを回収する。
- ③ 調査実施にあたっては、講義開始前に説明用紙・マークシートを配布しておき、必要に応じて、15 分程度アンケート回答の時間を学生に与える。
- ④ 回収したマークシートと調査用紙は、教務課に提出。
- ⑤ 講義に対する学生コメントは、必要に応じ、FD 委員会から概要をお尋ねすることがある。（用紙保管は原則として 1 年間とする。）

4. 調査内容の解析：

FD 委員会の委員が調査項目の解析を行い、教員に、担当科目のアンケート解析表と調査用紙が配布される。

5. 教育への反映：

教員は、アンケート解析結果および各教科に対する学生コメントを以降の講義の改善に資するよう努める。

6. 改善の調査：

FD 委員会は、以降に実施する調査結果を踏まえ、教育に改善が図られているかどうかを評価し、必要に応じ教員にフィードバックを図る。

資料2 授業評価アンケート調査に関する周知事項（後期）

平成24年11月20日

教員各位

FD委員会委員長（学部長）

原 千高

授業・実習に対する学生アンケートについて

前期と同様に、授業・実習に対する学生アンケート調査をどうぞよろしくお願ひ申し上げます。手順は前期と同様ですが、下記の点を改善いたします。

1. アンケート調査時期の変更

授業の最終回（15回目）にアンケート調査を行いますと、学期末の多忙な時期と重なるため、アンケート調査時期を、「授業回数11回目から15回目の間」に変更いたします。先生のご都合の良い時期に、実施してください。アンケート調査時期を早めることで、次年度のシラバス改善等にも役立てることができると思います。後期は11月末に、アンケート用紙をお届けします。

2. 「感想・ご意見」と「今後の講義・実習についての改善計画」の提出について

担当科目のアンケート解析表は、できるだけ迅速にお届けしますので、アンケート解析表がお手元に届きましたら、2週間以内に、『「感想・ご意見」「今後の講義・実習についての改善計画』』をご提出下さい。

お忙しいところ大変恐縮ですが、大学評価とも関係する重要な事項ですので、ご協力の程よろしくお願ひ致します。

記

1. 調査手順

- ① 調査用紙、マークシートは事前に教務課で準備し、教員に配布する。
- ② アンケート調査は教員が実施し、調査用紙、マークシートを回収する。
- ③ 調査実施にあたっては、講義開始前に説明用紙・マークシートを配布しておき、必要に応じて、15分程度アンケート回答の時間を学生に与える。
- ④ 回収したマークシートと調査用紙は、教務課に提出。
- ⑤ 後日、担当科目のアンケート解析表と調査用紙が教務課から届けられる。

2. アンケートに関する「感想・ご意見及び改善計画」の提出方法

- ① ワードファイル：dysv10「FD 授業アンケートに対するコメント」→「H24 年後期」、ファイル名は、「年度・前・後期の別・科目名（担当者）」という形式でお願いいたします。（フォルダー内のひな型ファイルをご利用下さい。） 例）「H24・後・科目名（担当者）」
- ② 提出期限：アンケート解析表を受け取った後 2週間以内

資料3 授業に関するアンケート

授業に関するアンケート

講義名[] 教員名()

[]年 []組 男・女 平成[]年度 入学

アンケート調査実施日 H. 年 月 日

このアンケート調査は、本年度に行われた講義が本学の学生のレベルにあっていたか、また、改善すべき点はないかを知るためのものです。
無記名ですので、思った通りを遠慮なく記入してください。

下記の設問について最も適当と思う番号を①～⑤より1つ選び記入した後、マークシートに転記してください。

I この授業について意見を聞かせてください	全くそう思わない	←	普通	→	強くそう思う
①あなたはこの講義を全体として理解できましたか	①	②	③	④	⑤
②この授業で先生の熱意を感じましたか	①	②	③	④	⑤
③先生の説明はわかりやすかったです	①	②	③	④	⑤
④先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったです	①	②	③	④	⑤
⑤先生は授業中、私語、居眠りをする学生に対して注意していましたか	①	②	③	④	⑤
⑥教材や資料はよく準備され、かつうまく活用されていましたか	①	②	③	④	⑤
⑦授業中の文字や映像はわかりやすかったです	①	②	③	④	⑤
⑧講義内容はシラバスに示されている学習目標と合致していましたか	①	②	③	④	⑤
⑨先生は、学生の質問に適切に答えてくれましたか	①	②	③	④	⑤
⑩授業の開始時間、終了時間は守られていましたか	①	②	③	④	⑤
⑪先生と学生との間にコミュニケーションはありましたか	①	②	③	④	⑤
⑫黒板やパソコンなどの使用は適切でしたか	①	②	③	④	⑤

II あなた自身のこの授業への取り組みについて聞かせてください	全くそう思わない	←	普通	→	強くそう思う
⑬あなたはこの授業に(知的)関心を持ち、真剣に学ぼうとしましたか	①	②	③	④	⑤
⑭あなたはこの授業の予習・復習をしていますか	①	②	③	④	⑤
⑮あなたは常に出席しようと心がけましたか	①	②	③	④	⑤

III この講義について良かった点、改善すべき点とその改善策などがあれば記述してください。
足りない場合は裏に記載してください。

--

資料4 実習に関するアンケート

実習に関するアンケート

実習名 [] 期間(/ ~ /) 担当分野名[]

[]年 []組 男・女 平成 []年度入学 アンケート実施日:H 年 月 日

このアンケート調査は、本年度に行われた実習が本学の学生のレベルにあっていたか、また、改善すべき点はないかを知るためのものです。
無記名ですので、思った通りを遠慮なく記入してください。

下記の設問について最も適当と思う番号を①～⑤より1つ選び記入した後、マークシートに転記してください。
尚、設問⑭は視聴覚機器を使用されていない場合は記入しないでください。

I この実習について意見を聞かせてください	全くそう思わない	普通	強くそう思う	
	←	→		
① あなたはこの実習を全体として理解できましたか	①	②	③	④
② この実習で先生達の熱意を感じましたか	①	②	③	④
③ 先生達の実習内容の説明はわかりやすかったです	①	②	③	④
④ 先生達の話し方は明瞭で聞き取りやすかったです	①	②	③	④
⑤ 先生達は私語、居眠り等のない実習作りにつとめていたと思いますか	①	②	③	④
⑥ 実習の方法は学生に理解させるために適切な工夫がなされていたと思いますか	①	②	③	④
⑦ 実習中の説明の文字や映像は適切でしたか	①	②	③	④
⑧ 実習内容はシラバスに示されている学習目標と合致していましたか	①	②	③	④
⑨ 先生達は、学生の質問に適切に答えてくれましたか	①	②	③	④
⑩ 実習の開始時間、終了時間は守られていましたか	①	②	③	④
⑪ 先生達は学生の反応を受けとめながら実習をしていたと思いますか	①	②	③	④
⑫ 実習のための設備や器具は十分に備わっていましたか	①	②	③	④
⑬ 実習はよく準備して運営されていたと思いますか	①	②	③	④
⑭ 視聴覚機器（プロジェクターなど）の使用は適切でしたか （視聴覚機器を使用されていない場合は記入しないこと）	(視)	①	②	③
				④
				⑤

II あなた自身のこの実習への取り組みについて聞かせてください	全くそう思わない	普通	強くそう思う	
	←	→		
⑮ あなたはこの実習に（知的）関心を持ち、意欲的に取り組みましたか	①	②	③	④
⑯ あなたはこの実習の予習・復習をしていましたか	①	②	③	④
⑰ あなたは実験の目的や個々の操作の意味を考えながら実習を行いましたか	①	②	③	④
⑱ あなたは常に出席しようと心がけましたか	①	②	③	④
				⑤

III この実習について良かった点、改善すべき点とその改善策などがあれば記述してください。
足りない場合は裏に記載してください。

--

資料5 マークシート用紙

回答用紙

1. 紙入は、必ずH18の鉛筆で、○の中を正確に塗りつぶして下さい。
2. 書き損じた場合には、プラスチック製消しゴムできれいに消して下さい。
3. 用紙を、折り曲げたり汚さないで下さい。



問1	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
問2		
問3		
問4		
問5		
問6		
問7		
問8		
問9		
問10		
問11		
問12		
問13		
問14		
問15		
問16		
問17		
問18		
問19		
問20		
問21		
問22		
問23		
問24		
問25		
問26		
問27		
問28		
問29		
問30		
問31		
問32		
問33		
問34		
問35		
問36		
問37		
問38		
問39		
問40		
問41		
問42		
問43		
問44		
問45		
問46		
問47		
問48		
問49		
問50		

A4シート458

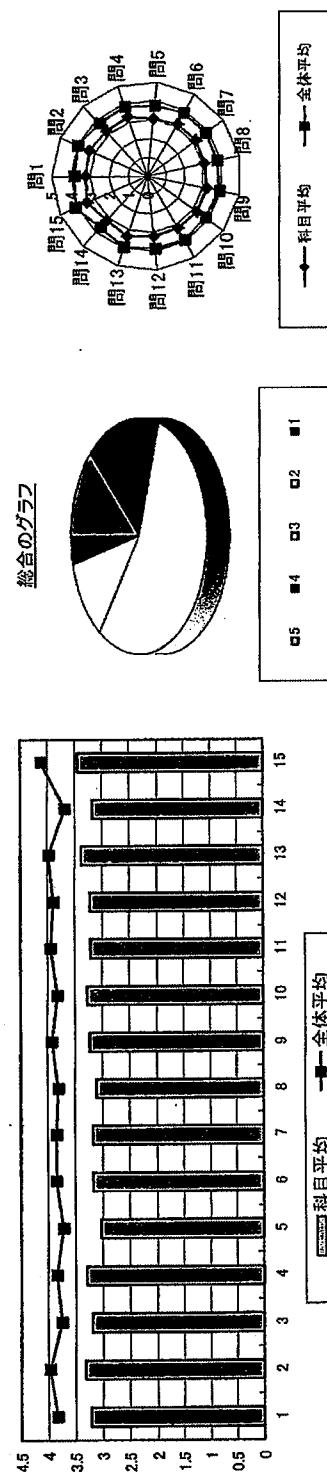
資料6 授業アンケート集計結果表（例）

2011年度6年後期アンケート(授業)

集計結果表(グラフ付き)

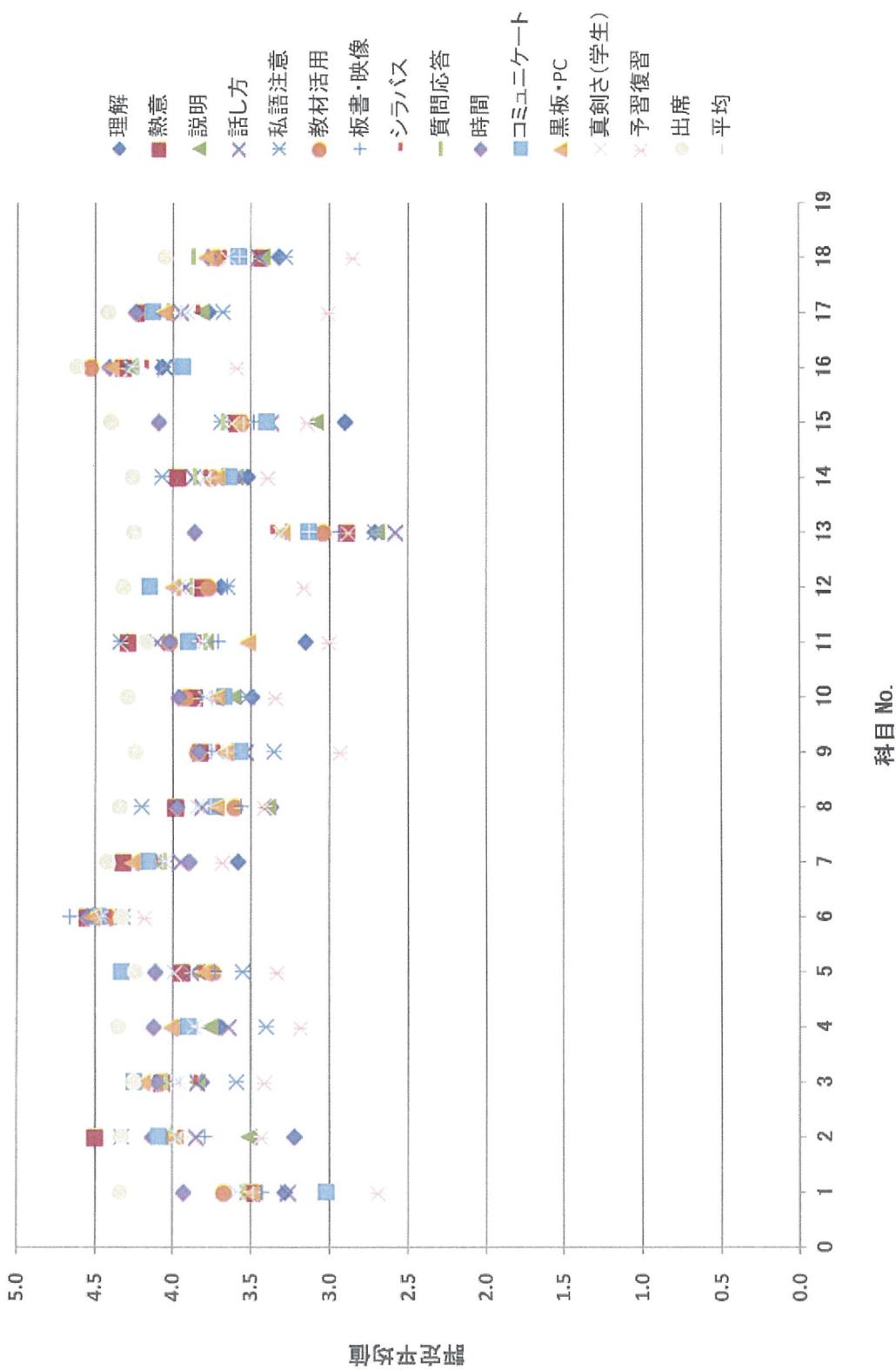
科目名	教員氏名
1 ①あなたたはこの講義を全体として理解できましたか	
2 ②この授業で先生の熱意を感じましたか	

教員氏名	回答率(%)	5					4					3					2					1					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1			
1 ①あなたたはこの講義を全体として理解できましたか	11.7	20.8	50.6	11.7	5.2	2	77	3.22																					
2 ②この授業で先生の熱意を感じましたか	13.0	18.2	59.7	6.5	2.6	2	77	3.32																					
3 ③先生の説明はわかりやすかったですか	11.7	18.2	51.9	14.3	3.9	2	77	3.19																					
4 ④先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか	11.7	22.1	51.9	11.7	2.6	2	77	3.29																					
5 ⑤先生は授業中、私語、居眠りをする学生に対して注意しましたか	10.4	11.7	53.2	19.5	5.2	2	77	3.03																					
6 ⑥教科や資料はよく準備され、かつうまく活用されましたか	10.4	14.3	59.7	13.0	2.6	2	77	3.17																					
7 ⑦授業中の文字や映像はわかりやすかったですか	13.0	13.0	57.1	11.7	5.2	2	77	3.17																					
8 ⑧講義内容はシラバスに示されている学習目標と合致していましたか	9.1	11.7	64.9	9.1	5.2	2	77	3.10																					
9 ⑨先生は、学生の質問に適切に答えてくれましたか	10.4	18.2	57.1	13.0	1.3	2	77	3.23																					
10 ⑩授業の開始時間、終了時間は守られていましたか	10.4	20.8	57.1	9.1	2.6	2	77	3.27																					
11 ⑪先生と学生との間にコミュニケーションはありましたか	10.4	16.9	58.4	11.7	2.6	2	77	3.21																					
12 ⑫黒板やパソコンなどの使用は適切でしたか	9.2	18.4	60.5	9.2	2.6	3	76	3.22																					
13 ⑬あなたたはこの授業に知識的・興味を持ち、真剣に学ぼうと思いましたか	18.4	18.4	51.3	6.6	5.3	3	76	3.38																					
14 ⑭あなたたはこの授業の予習・復習をしていましたか	13.2	17.1	51.3	10.5	7.9	3	76	3.17																					
15 ⑮あなたたは常に出席しようとしたか	22.7	18.7	44.0	10.7	4.0	4	75	3.45																					



平成 24 年度 前期
授業および実習評価

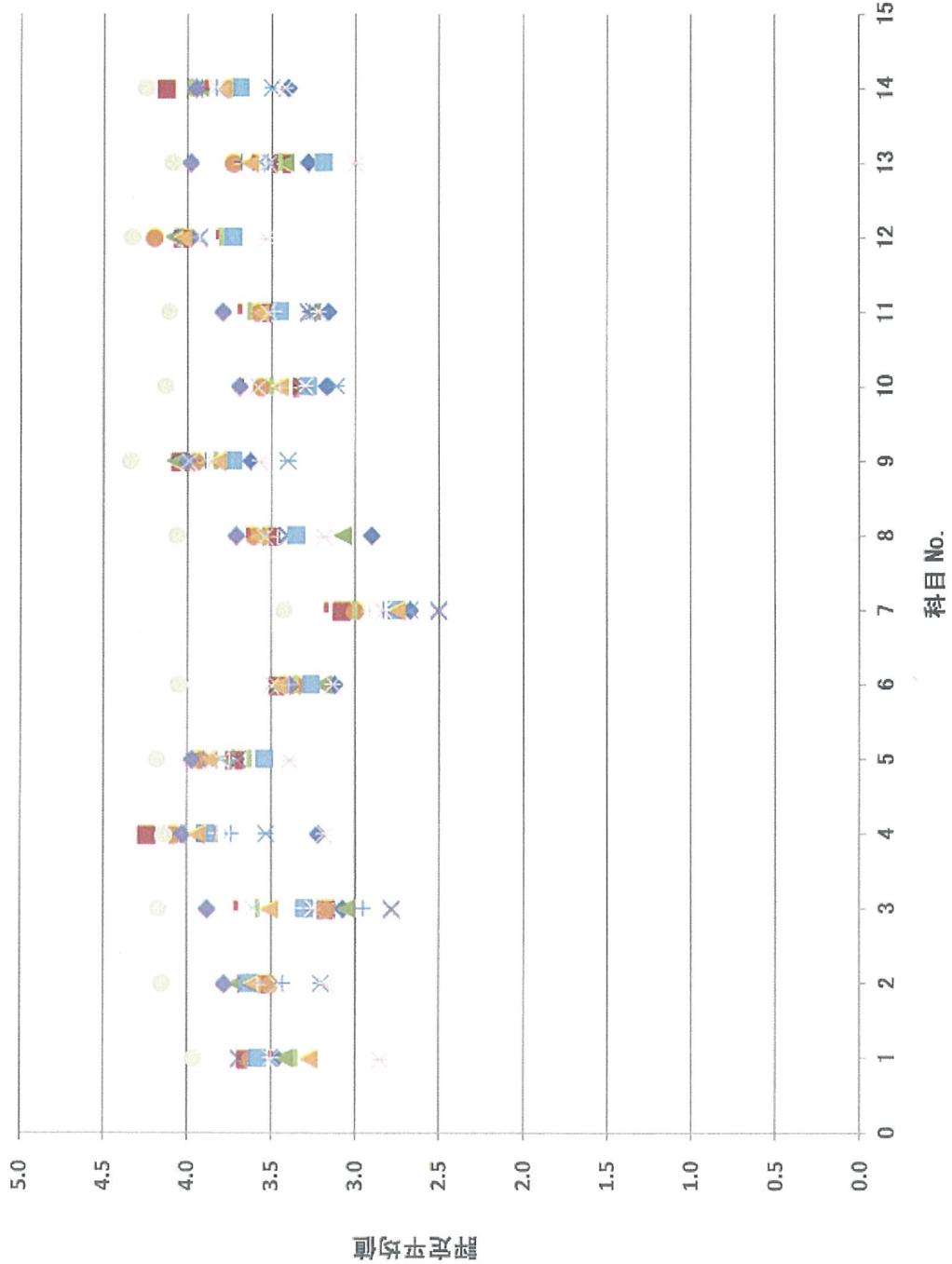
平成 24 年度 前期 授業評価 (1 年生)



平成 24 年度 前期 授業評価（1 年生）

質問項目	科目 No.																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
理解	3.28	3.22	3.81	3.70	3.76	4.55	3.58	3.37	3.59	3.49	3.15	3.69	2.71	3.52	2.90	4.07	3.77	3.32
熱意	3.49	4.50	4.07	3.90	3.94	4.55	4.32	3.98	3.82	3.86	4.29	3.81	2.89	3.97	3.59	4.32	4.19	3.43
説明	3.47	3.51	3.84	3.76	3.84	4.52	4.11	3.39	3.59	3.61	3.79	4.00	2.70	3.60	3.09	4.28	3.82	3.43
話し方	3.26	3.85	3.84	3.64	3.88	4.48	3.95	3.81	3.53	3.79	4.10	3.92	2.58	3.87	3.37	4.05	3.95	3.45
私語注意	3.52	4.33	3.59	3.40	3.55	4.32	4.05	4.20	3.35	3.52	4.34	3.65	2.71	4.07	3.69	4.06	3.68	3.28
教材活用	3.67	4.06	4.07	3.96	3.74	4.41	4.21	3.60	3.84	3.92	4.02	3.77	3.04	3.75	3.56	4.53	4.14	3.71
板書・映像	3.43	3.79	4.04	3.94	3.73	4.66	4.11	3.56	3.75	3.82	3.71	3.65	2.93	3.55	3.48	4.30	4.10	3.78
シラバス	3.53	3.95	3.85	3.92	3.82	4.41	4.11	3.69	3.71	3.69	3.83	3.88	3.36	3.79	3.59	4.17	3.84	3.67
質問応答	3.54	4.01	4.04	3.91	4.11	4.45	4.05	3.74	3.59	3.68	3.79	3.88	3.27	3.86	3.68	4.23	4.03	3.87
時間	3.93	4.13	4.10	4.12	4.11	4.55	3.89	3.97	3.83	3.96	4.02	4.15	3.86	3.60	4.09	4.41	4.24	3.77
コミュニケーション	3.02	4.09	4.25	3.90	4.33	4.48	4.16	3.72	3.57	3.67	3.90	4.15	3.13	3.64	3.40	3.94	4.13	3.58
黒板・PC	3.50	3.98	4.19	4.01	3.81	4.52	4.26	3.72	3.66	3.72	3.52	4.00	3.30	3.72	3.58	4.40	4.06	3.79
真剣さ(学生)	3.59	3.97	3.96	3.86	3.99	4.46	4.05	3.84	3.72	3.79	3.80	3.96	3.31	3.79	3.62	4.27	3.91	3.65
予習復習	2.69	3.43	3.41	3.18	3.33	4.18	3.68	3.41	2.93	3.34	3.00	3.16	2.88	3.39	3.14	3.59	3.01	2.85
出席	4.34	4.33	4.25	4.35	4.24	4.33	4.42	4.34	4.24	4.29	4.17	4.32	4.25	4.26	4.40	4.62	4.42	4.05
平均	3.48	3.94	3.95	3.84	3.88	4.46	4.06	3.76	3.65	3.74	3.83	3.87	3.13	3.76	3.55	4.22	3.95	3.58

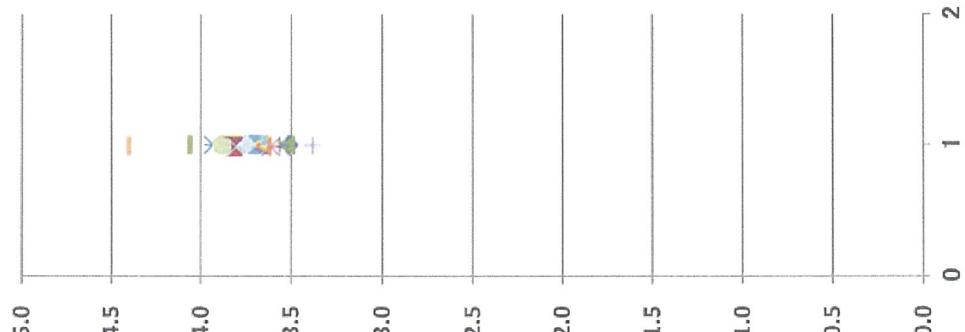
平成 24 年度 前期 授業評価 (2 年生)



平成 24 年度 前期 授業評価 (2 年生)

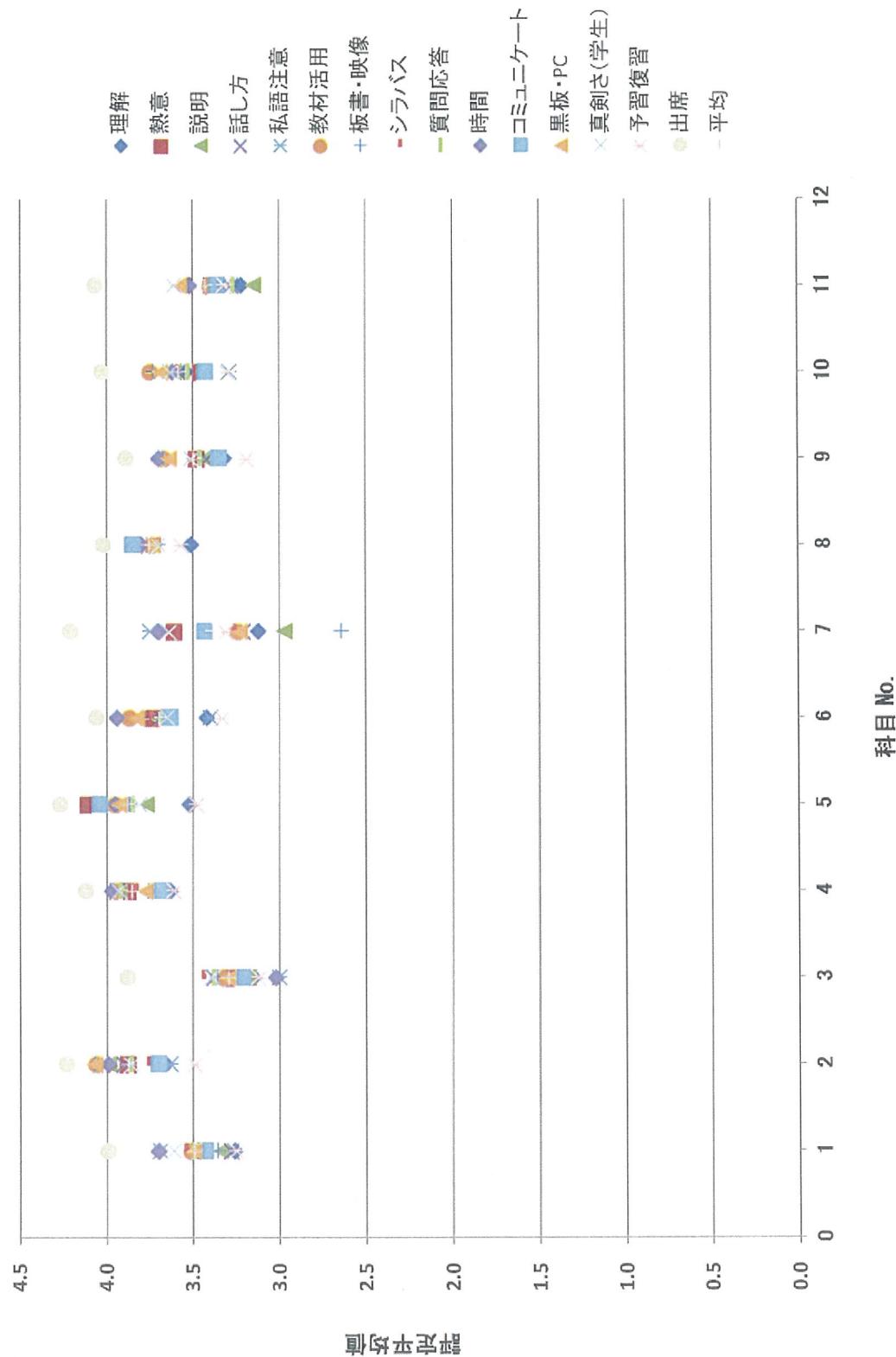
質問項目	科目No.													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
理解	3.46	3.57	3.07	3.22	3.71	3.12	2.67	2.90	3.62	3.17	3.16	3.75	3.28	3.40
熱意	3.65	3.54	3.17	4.24	3.72	3.46	3.08	3.50	4.04	3.32	3.51	4.03	3.44	4.13
説明	3.42	3.70	3.05	3.87	3.77	3.19	2.75	3.07	4.07	3.30	3.26	4.08	3.42	3.93
話し方	3.69	3.65	2.78	4.06	3.70	3.35	2.50	3.40	3.99	3.32	3.28	3.93	3.50	3.96
私語注意	3.58	3.20	3.17	3.53	3.39	3.46	2.67	3.41	3.40	3.11	3.25	3.75	3.57	3.50
教材活用	3.62	3.51	3.17	4.08	3.92	3.35	3.00	3.60	3.95	3.56	3.58	4.20	3.73	3.75
板書・映像	3.50	3.43	2.95	3.74	3.90	3.39	2.83	3.46	3.89	3.32	3.27	4.06	3.68	3.83
シラバス	3.50	3.62	3.71	3.84	3.75	3.46	3.17	3.64	3.83	3.68	3.69	3.82	3.61	3.89
質問応答	3.35	3.65	3.58	3.87	3.63	3.35	3.00	3.53	3.83	3.50	3.63	3.80	3.45	3.98
時間	3.58	3.78	3.88	4.03	3.97	3.39	3.42	3.71	4.00	3.69	3.79	3.99	3.98	3.95
コミュニケーション	3.58	3.63	3.30	3.89	3.54	3.26	2.75	3.35	3.73	3.28	3.45	3.73	3.19	3.69
黒板・PC	3.27	3.61	3.51	3.94	3.87	3.46	2.75	3.58	3.82	3.45	3.57	4.03	3.63	3.79
真剣さ(学生)	3.50	3.46	3.61	3.75	3.80	3.50	2.83	3.54	3.99	3.58	3.52	3.92	3.52	3.83
予習復習	2.85	3.17	3.25	3.18	3.39	3.13	2.83	3.18	3.57	3.30	3.22	3.53	3.00	3.42
出席	3.96	4.15	4.17	4.14	4.18	4.05	3.42	4.06	4.34	4.13	4.11	4.33	4.09	4.25
平均	3.50	3.58	3.36	3.83	3.75	3.39	2.91	3.46	3.87	3.45	3.49	3.93	3.54	3.82

平成 24 年度 前期 実習評価 (2 年生)



質問項目	科目No.
理解	3.51
熱意	3.82
説明	3.53
話し方	3.67
私語注意	3.93
実習方法	3.67
板書・映像	3.56
シラバス	3.87
質問応答	4.06
時間	3.69
コミュニケーション	3.68
設備・器具	3.66
準備	3.8
視聴覚機器	3.61
意欲	3.88
予習復習	3.38
目的等の理解	3.65
出席	4.4
平均	3.74

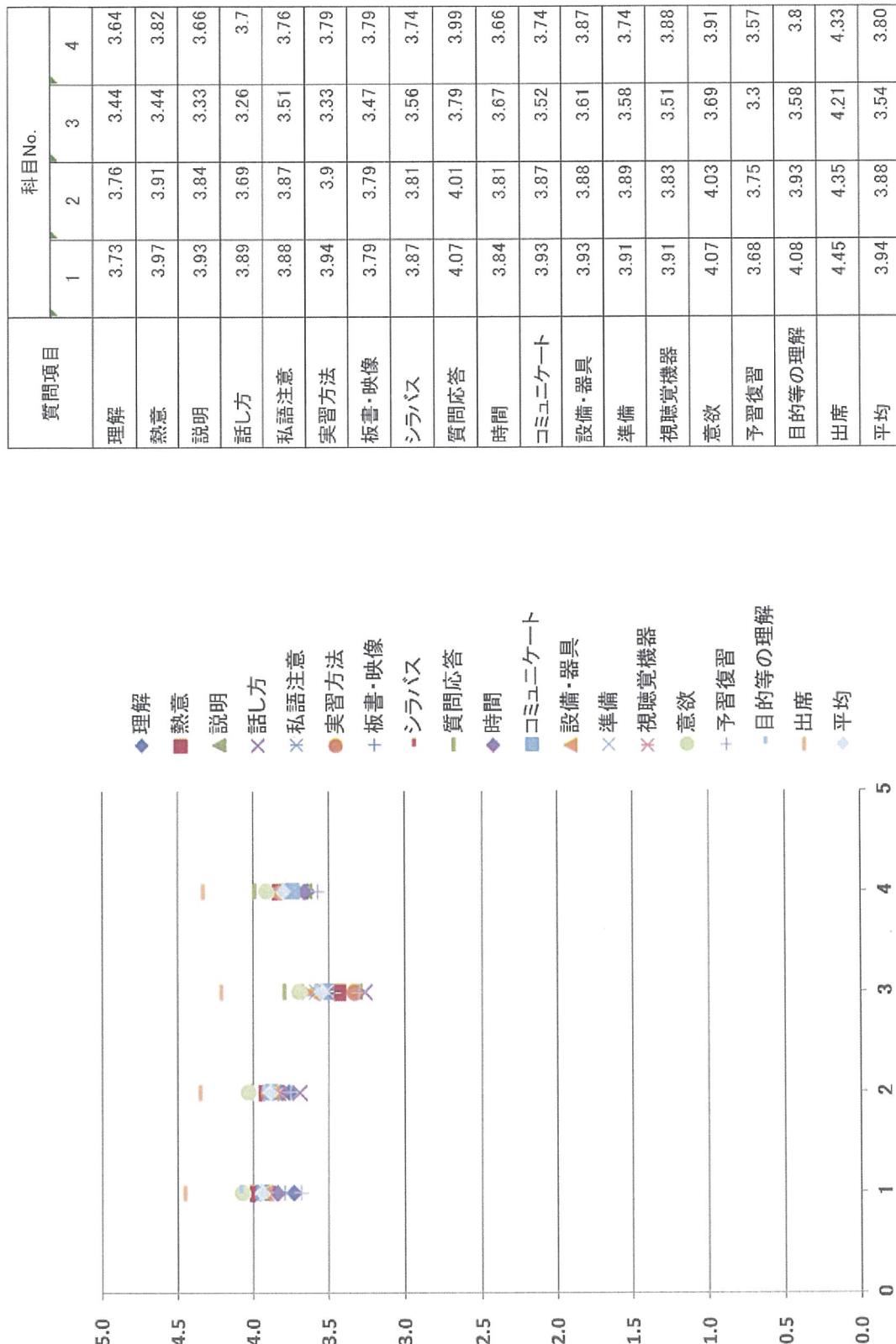
平成 24 年度 前期 授業評価 (3 年生)



平成24年度 前期 授業評価(3年生)

質問項目	科目No.										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
理解	3.26	3.66	3.15	3.63	3.52	3.42	3.12	3.51	3.32	3.54	3.22
熱意	3.43	3.88	3.29	3.88	4.11	3.73	3.61	3.84	3.48	3.45	3.39
説明	3.34	3.99	3.18	3.93	3.77	3.70	2.97	3.77	3.43	3.61	3.15
話し方	3.28	3.90	3.38	3.94	3.89	3.69	3.21	3.79	3.42	3.58	3.28
私語注意	3.69	3.63	3.00	3.72	3.91	3.40	3.75	3.73	3.19	3.29	3.39
教材活用	3.51	4.06	3.33	3.95	3.95	3.87	3.24	3.74	3.67	3.75	3.40
板書・映像	3.36	4.07	3.36	3.96	3.87	3.80	2.64	3.70	3.67	3.73	3.35
シラバス	3.54	3.76	3.44	3.83	3.85	3.74	3.26	3.70	3.50	3.59	3.52
質問応答	3.50	3.86	3.38	3.92	3.85	3.68	3.45	3.85	3.46	3.53	3.27
時間	3.70	3.99	3.02	3.97	3.95	3.94	3.70	3.80	3.70	3.62	3.52
コミュニケーション	3.43	3.70	3.21	3.68	4.04	3.63	3.43	3.85	3.35	3.43	3.36
黒板・PC	3.50	4.07	3.30	3.78	3.93	3.83	3.23	3.74	3.64	3.69	3.58
真剣さ(学生)	3.61	3.86	3.39	3.93	3.81	3.65	3.64	3.70	3.51	3.63	3.61
予習復習	3.25	3.49	3.12	3.61	3.48	3.33	3.31	3.57	3.19	3.30	3.32
出席	3.99	4.23	3.88	4.12	4.27	4.06	4.21	4.02	3.89	4.03	4.07
平均	3.49	3.88	3.30	3.86	3.88	3.70	3.38	3.75	3.49	3.58	3.43

平成 24 年度 前期 実習評価 (3 年生)



調査実習

平成24年度 前期 授業評価(4年生)

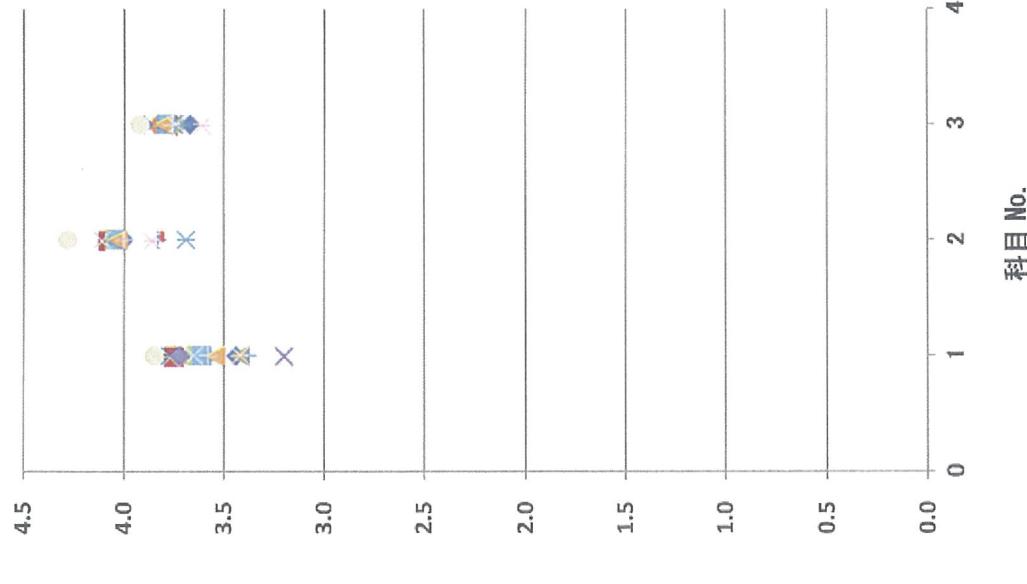


講評会資料

平成24年度 前期 授業評価(4年生)

質問項目	科目No.														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
理解	3.45	3.56	3.05	3.46	4.20	3.57	3.48	2.95	3.71	3.57	3.62	3.53	3.68	3.62	3.30
熱意	3.47	3.85	3.33	3.57	4.80	3.82	3.65	3.34	3.77	3.96	3.86	3.42	4.01	3.74	3.58
説明	3.76	3.79	3.32	3.76	4.80	3.82	3.68	3.01	3.94	3.70	3.88	3.43	4.06	3.74	3.58
話し方	3.73	3.41	3.51	3.88	5.00	3.89	3.66	3.23	4.03	3.84	3.93	3.42	4.22	3.81	3.48
私語注意	3.20	3.44	3.25	3.35	4.80	3.46	3.34	3.55	3.41	4.00	3.46	3.11	3.35	3.56	3.32
教材活用	3.55	3.90	3.47	3.88	4.80	3.90	3.98	3.39	4.05	3.89	3.99	3.87	4.13	3.86	3.67
板書・映像	3.91	3.70	3.53	3.82	4.60	3.94	3.81	3.20	4.08	3.86	3.98	3.89	4.00	3.72	3.60
シラバス	3.82	3.74	3.53	3.70	4.80	3.86	3.84	3.52	4.02	3.83	3.89	3.85	3.84	3.73	3.55
質問応答	3.61	3.80	3.38	3.57	4.80	3.96	3.69	3.40	3.97	3.84	3.87	3.55	3.87	3.74	3.54
時間	3.98	3.85	3.55	3.88	4.60	3.78	3.89	3.63	4.11	3.83	3.86	3.84	3.94	3.90	3.58
コミュニケーション	3.42	3.58	3.32	3.52	4.80	3.86	3.63	3.30	3.77	3.87	3.78	3.72	3.86	3.59	3.45
黒板・PC	3.82	3.73	3.56	3.72	5.00	3.95	3.87	3.26	4.08	3.96	4.00	3.89	4.07	3.74	3.52
真剣さ(学生)	3.60	3.78	3.39	3.54	4.60	3.73	3.65	3.25	3.69	3.71	3.67	3.57	3.78	3.77	3.60
予習復習	3.22	3.46	3.11	3.26	4.00	3.42	3.24	2.99	3.31	3.29	3.52	3.12	3.21	3.57	3.30
出席	4.01	4.04	3.84	4.07	4.60	4.04	4.11	3.99	4.20	4.10	4.02	4.08	4.04	4.08	3.97
平均	3.64	3.71	3.41	3.67	4.68	3.80	3.70	3.33	3.88	3.82	3.62	3.87	3.74	3.54	

平成 24 年度 前期 授業評価 (5 年生)



科目 No.

質問項目	科目 No.		
	1	2	3
理解	3.44	4.00	3.67
熟意	3.75	4.08	3.78
説明	3.42	4.03	3.75
話し方	3.20	4.11	3.74
私語注意	3.77	3.69	3.61
教材活用	3.66	4.03	3.82
板書・映像	3.83	3.83	3.72
シラバス	3.63	3.81	3.76
質問応答	3.67	4.08	3.78
時間	3.72	4.03	3.90
コミュニケーション	3.61	4.03	3.79
黒板・PC	3.54	4.03	3.80
真剣さ(学生)	3.65	4.11	3.74
予習復習	3.42	3.86	3.61
出席	3.85	4.28	3.92
平均	3.58	4.00	3.76

平成24年度 前期 授業評価 (6年生)

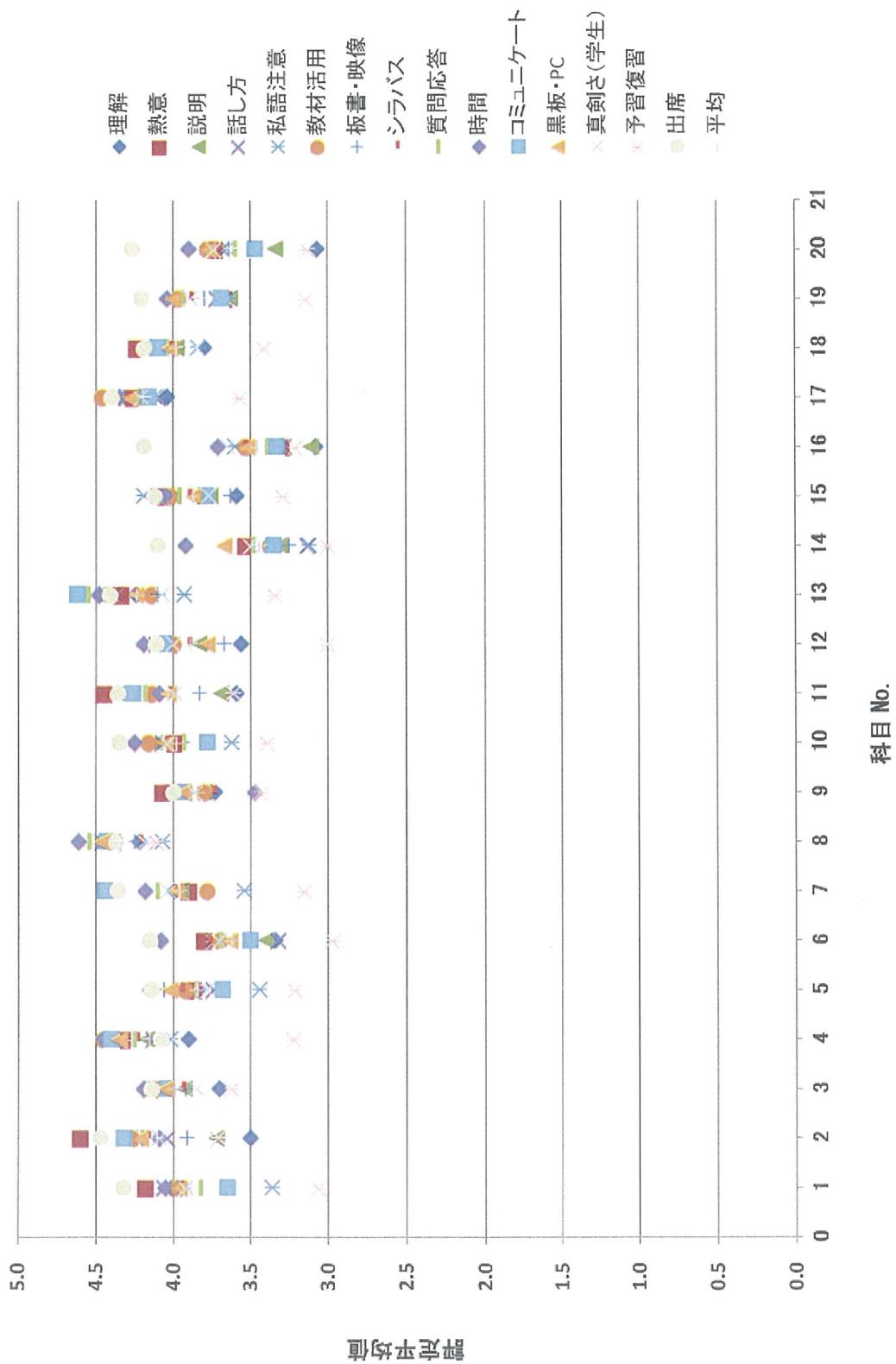


平成24年度 前期 授業評価（6年生）

質問項目	科目No.											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
理解	3.98	3.82	3.37	3.48	3.25	2.89	3.47	3.76	3.40	3.43	3.55	3.62
熱意	3.95	4.18	3.64	3.73	3.30	3.09	3.96	4.13	3.82	4.14	3.79	3.68
説明	3.79	4.18	3.53	3.60	3.19	2.64	3.76	3.99	3.52	3.79	3.72	3.58
話し方	3.80	4.23	3.63	3.69	3.18	2.51	3.95	4.10	3.67	3.86	3.75	3.43
私語注意	3.71	3.39	3.13	3.17	3.05	2.97	3.35	3.26	3.31	3.71	3.59	3.21
教材活用	3.76	4.07	3.72	3.79	3.23	3.00	3.76	3.85	3.52	4.11	3.65	3.68
板書・映像	3.87	4.18	3.72	3.71	3.27	2.83	3.78	3.90	3.71	4.04	3.77	3.73
シラバス	3.81	3.87	3.53	3.59	3.26	3.03	3.73	3.76	3.52	3.56	3.66	3.59
質問応答	4.00	3.89	3.41	3.42	3.39	3.11	3.78	3.82	3.66	3.71	3.87	3.55
時間	3.87	4.03	3.69	3.27	3.43	3.17	3.95	4.00	3.71	4.04	3.80	3.69
コミュニケーション	3.82	3.70	3.37	3.29	3.19	3.05	3.81	3.76	4.09	3.96	3.79	3.32
黒板・PC	3.82	4.03	3.67	3.59	3.39	2.94	3.85	3.97	3.65	4.18	3.78	3.54
真剣さ(学生)	3.79	3.89	3.56	3.47	3.51	3.17	3.71	3.92	3.59	4.04	3.67	3.82
予習復習	3.92	3.28	3.26	3.32	3.25	2.94	3.36	3.48	3.16	3.33	3.22	3.38
出席	4.00	4.35	3.70	3.94	3.63	3.68	4.01	4.06	4.16	4.15	4.01	4.18
平均	3.86	3.94	3.53	3.54	3.30	3.00	3.75	3.85	3.63	3.87	3.71	3.60

平成 24 年度 後期
授業および実習評価

平成 24 年度 後期 授業評価 (1 年生)



算数・国語

平成 24 年度 後期 授業評価 (1 年生)

質問項目	科目 No.																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
理解	3.95	3.50	3.70	3.90	3.84	3.34	3.99	4.22	3.73	3.99	3.59	3.56	4.24	3.37	3.59	3.08	4.04	3.80	3.63	3.07
熱意	4.18	4.60	4.11	4.33	3.87	3.80	3.90	4.39	4.07	3.99	4.45	4.03	4.34	3.53	4.09	3.30	4.26	4.24	3.67	3.73
説明	4.05	3.72	3.93	4.17	4.02	3.40	3.95	4.39	3.80	4.12	3.69	3.83	4.48	3.31	3.76	3.11	4.27	3.98	3.63	3.34
話し方	4.06	4.04	4.07	4.13	3.74	3.32	4.03	4.46	4.00	4.07	3.99	4.11	4.38	3.13	4.04	3.28	4.10	4.04	3.72	3.68
私語注意	3.36	4.28	4.13	4.02	3.44	3.74	3.54	4.07	3.93	3.62	4.28	4.08	3.93	3.12	4.19	3.60	4.12	3.84	3.64	3.65
教材活用	3.97	4.27	4.11	4.45	3.92	3.70	3.78	4.39	3.80	4.16	4.14	4.00	4.14	3.37	4.02	3.53	4.46	4.07	3.97	3.78
板書・映像	3.97	3.91	3.92	4.32	4.06	3.48	3.95	4.25	4.00	3.94	3.83	3.67	4.10	3.25	3.63	3.40	4.32	3.97	3.8	3.64
シラバス	3.94	4.16	3.93	4.23	3.94	3.76	3.99	4.21	3.73	4.04	4.02	3.89	4.24	3.52	3.89	3.53	4.19	4.01	3.88	3.7
質問応答	3.82	4.20	4.02	4.25	3.85	3.69	4.10	4.54	4.00	3.93	4.18	4.03	4.55	3.48	3.96	3.39	4.20	4.04	3.94	3.6
時間	4.05	4.09	4.19	4.45	4.15	4.08	4.18	4.61	3.47	4.25	4.09	4.19	4.48	3.92	4.05	3.71	4.35	4.15	4.04	3.9
コミュニケーション	3.65	4.32	4.04	4.40	3.68	3.50	4.44	4.43	3.93	3.78	4.26	4.06	4.62	3.35	3.79	3.33	4.16	4.10	3.69	3.47
黒板・PC	3.96	4.21	4.05	4.35	4.02	3.63	3.98	4.46	3.93	4.05	4.03	3.78	4.24	3.67	3.87	3.52	4.28	4.02	4	3.77
(真剣さ(学生))	3.92	4.09	3.85	4.00	3.78	3.70	4.03	4.18	3.86	4.04	3.99	4.00	4.07	3.50	3.77	3.65	4.21	3.85	3.89	3.74
予習復習	3.06	3.71	3.62	3.22	3.21	2.97	3.15	4.11	3.43	3.39	3.61	3.00	3.34	3.00	3.29	3.21	3.57	3.41	3.14	3.13
出席	4.32	4.47	4.14	4.08	4.14	4.15	4.36	4.37	4.00	4.35	4.36	4.11	4.41	4.10	4.12	4.19	4.40	4.19	4.21	4.27
平均	3.88	4.10	3.99	4.15	3.84	3.62	3.96	4.34	3.85	3.98	4.03	3.89	4.24	3.44	3.87	3.46	4.20	3.98	3.79	3.63

平成 24 年度 後期 授業評価 (2 年生)

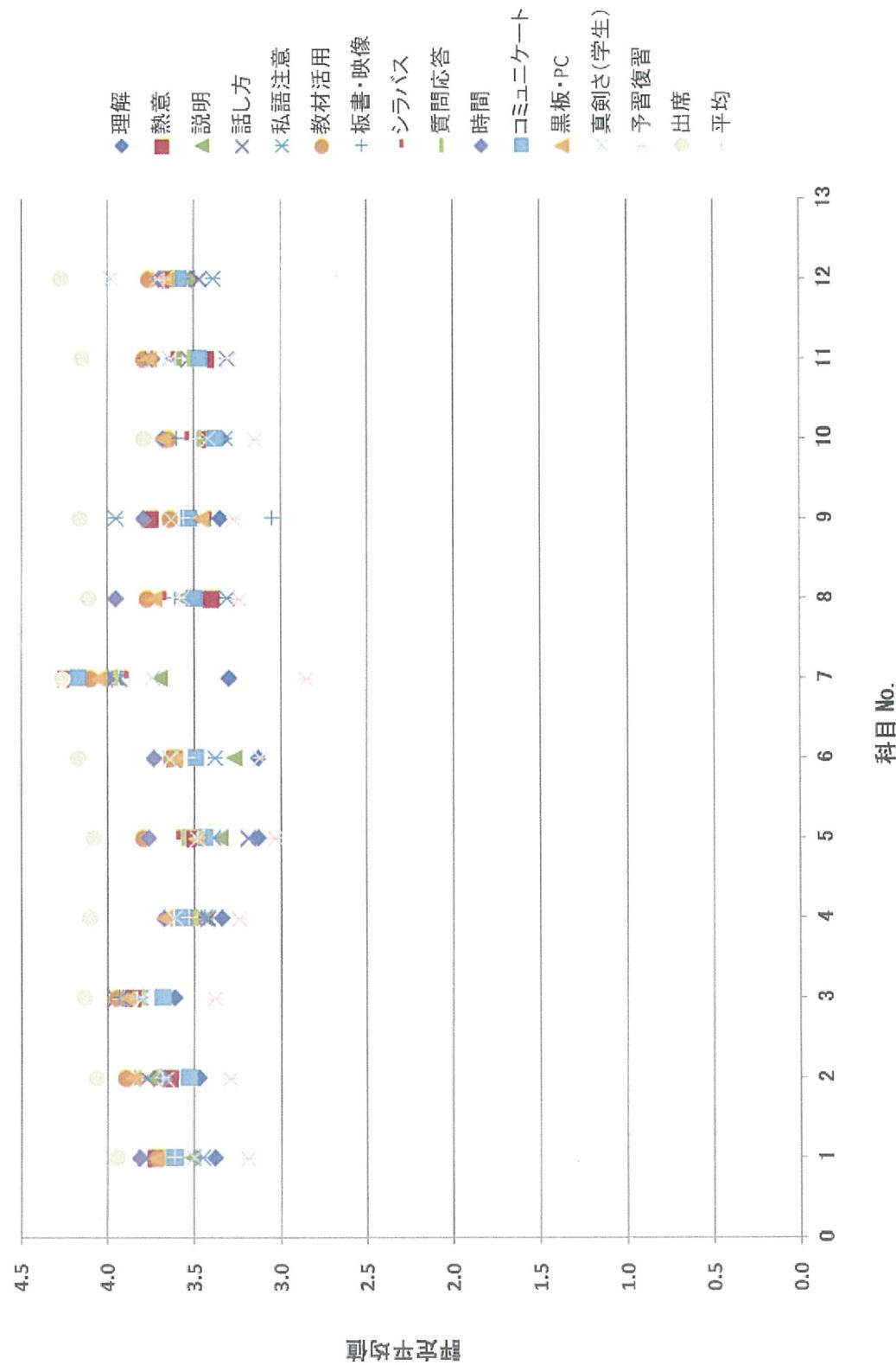


図表 2-3

平成 24 年度 後期 授業評価 (2 年生)

質問項目	科目No.																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
理解	3.52	3.52	3.26	3.58	3.47	3.08	3.41	3.31	3.42	2.99	3.43	3.52	3.39	3.75	3.18	3.55	3.63	3.80
熱意	3.57	3.63	3.32	3.60	3.67	3.62	4.19	3.61	3.58	3.51	3.50	3.56	4.20	3.92	3.44	3.56	3.79	3.78
説明	3.61	3.67	3.21	3.90	3.66	3.15	3.84	3.63	3.56	3.20	3.48	3.66	3.91	4.08	3.31	3.74	3.72	3.99
話し方	3.65	3.64	3.05	3.74	3.71	3.42	4.04	3.53	3.56	3.50	3.44	3.61	4.08	3.80	3.25	3.77	3.94	4.10
私語注意	3.65	3.37	3.05	3.45	3.28	3.90	3.48	3.46	3.50	3.63	3.18	3.55	3.73	3.50	3.33	3.35	3.46	3.54
教材活用	3.57	3.52	3.39	3.85	3.81	3.31	3.95	3.53	3.81	3.57	3.66	3.86	3.75	3.99	3.67	3.76	3.94	4.08
板書・映像	3.48	3.46	3.18	3.72	3.73	3.14	3.74	3.48	3.82	3.33	3.45	3.76	3.80	3.89	3.53	3.66	3.90	4.07
シラバス	3.39	3.63	3.55	3.72	3.69	3.50	3.84	3.55	3.72	3.56	3.60	3.70	3.76	3.86	3.65	3.73	3.83	3.87
質問応答	3.43	3.67	3.55	3.61	3.52	3.56	3.93	3.54	3.63	3.54	3.56	3.60	4.00	3.91	3.56	3.60	3.79	3.68
時間	3.52	3.76	3.74	3.85	3.88	3.68	3.95	3.71	3.92	3.68	3.76	3.89	3.98	3.97	3.83	3.87	3.94	4.06
コミュニケーション	3.65	3.65	3.43	3.54	3.43	3.43	3.91	3.49	3.62	3.51	3.36	3.61	3.81	3.80	3.44	3.61	3.72	3.43
黒板・PC	3.22	3.65	3.32	3.62	3.78	3.39	3.80	3.62	3.79	3.47	3.55	3.77	3.79	3.90	3.65	3.80	3.87	4.00
真剣さ(学生)	3.39	3.63	3.51	3.76	3.64	3.58	3.81	3.63	3.63	3.54	3.64	3.63	3.84	3.86	3.58	3.66	3.72	3.93
予習復習	3.09	3.37	3.05	3.36	3.27	3.26	3.39	3.33	3.31	3.27	3.39	3.32	3.40	3.64	3.28	3.33	3.56	3.66
出席	3.74	4.22	4.11	4.10	4.18	4.04	4.28	4.04	4.24	3.98	4.12	4.11	4.23	4.36	4.16	4.10	4.29	4.33
平均	3.50	3.63	3.38	3.69	3.65	3.47	3.84	3.56	3.67	3.49	3.54	3.68	3.84	3.88	3.52	3.67	3.81	3.89

平成 24 年度 後期 授業評価 (3 年生)

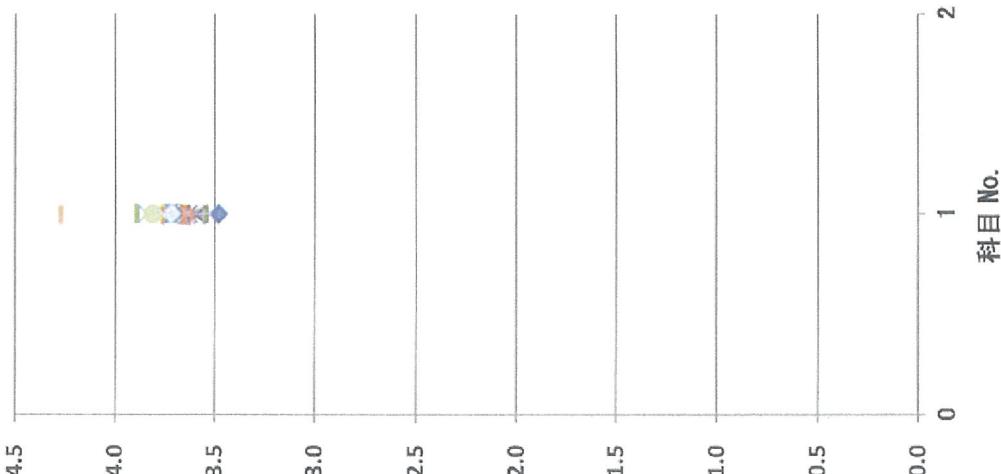


授業評価

平成 24 年度 後期 授業評価 (3 年生)

質問項目	科目No.											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
理解	3.38	3.47	3.61	3.34	3.13	3.13	3.30	3.39	3.35	3.34	3.43	3.52
熱意	3.72	3.64	3.85	3.53	3.50	3.61	4.24	3.40	3.75	3.42	3.43	3.64
説明	3.51	3.75	3.95	3.44	3.35	3.27	3.70	3.57	3.45	3.42	3.62	3.54
話し方	3.78	3.77	3.95	3.42	3.19	3.61	3.93	3.48	3.46	3.42	3.53	3.47
私語注意	3.45	3.52	3.81	3.44	3.39	3.38	3.95	3.31	3.95	3.32	3.31	3.39
教材活用	3.71	3.89	3.94	3.51	3.79	3.63	4.10	3.77	3.64	3.65	3.79	3.76
板書・映像	3.60	3.84	3.93	3.44	3.41	3.49	3.92	3.61	3.05	3.60	3.78	3.56
シラバス	3.62	3.60	3.80	3.53	3.59	3.58	3.89	3.67	3.41	3.54	3.62	3.62
質問応答	3.67	3.70	3.79	3.49	3.56	3.60	3.95	3.53	3.55	3.47	3.53	3.70
時間	3.81	3.67	3.88	3.67	3.76	3.73	4.00	3.95	3.79	3.68	3.74	3.70
コミュニケーション	3.61	3.53	3.68	3.56	3.44	3.49	4.17	3.50	3.53	3.38	3.47	3.59
黒板・PC	3.72	3.85	3.88	3.67	3.49	3.61	4.05	3.73	3.46	3.68	3.76	3.66
真剣さ(学生)	3.50	3.66	3.80	3.61	3.48	3.64	3.74	3.57	3.63	3.42	3.64	3.98
予習復習	3.19	3.29	3.38	3.24	3.03	3.12	2.85	3.24	3.27	3.15	3.30	3.71
出席	3.94	4.06	4.13	4.10	4.08	4.17	4.26	4.11	4.16	3.79	4.15	4.27
平均	3.61	3.68	3.83	3.53	3.48	3.54	3.87	3.59	3.56	3.49	3.61	3.67

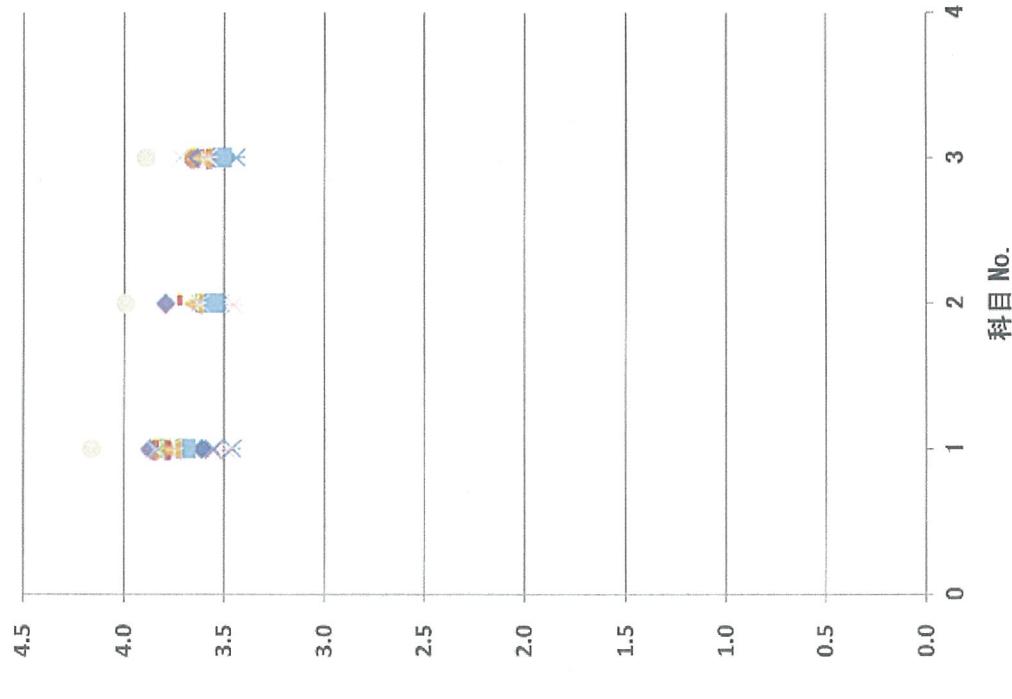
平成 24 年度 後期 実習評価（3 年生）



科目 No.

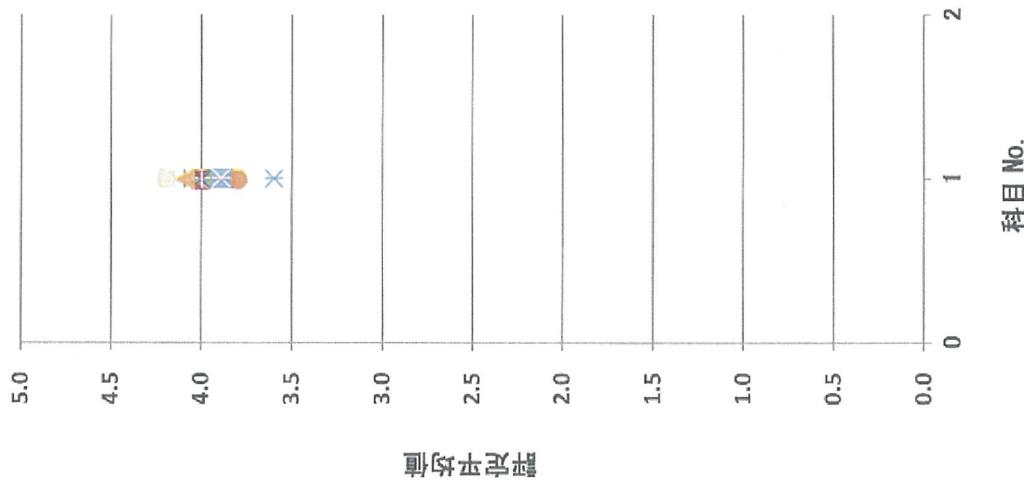
科目 No.	質問項目
1	理解
3.48	熱意
3.67	説明
3.58	話し方
3.59	私語注意
3.63	実習方法
3.65	板書・映像
3.63	シラバス
3.74	質問応答
3.89	時間
3.71	コミュニケーション
3.72	設備・器具
3.80	準備
3.84	聴覚覚機器
3.64	意欲
3.81	予習復習
3.56	目的等の理解
3.71	出席
4.27	平均
3.72	

平成 24 年度 後期 授業評価（4 年生）



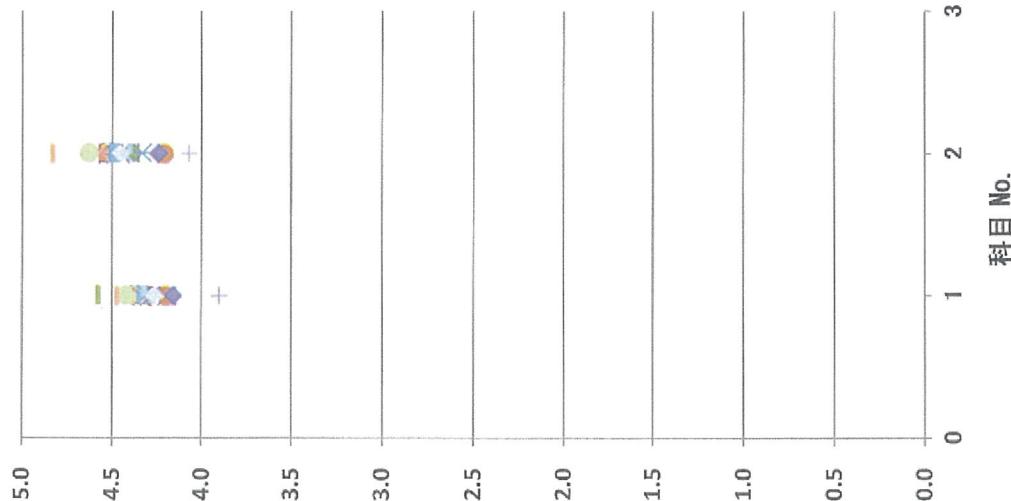
質問項目	科目 No.		
	1	2	3
理解	3.61	3.55	3.49
熱意	3.81	3.58	3.54
説明	3.74	3.58	3.56
話し方	3.55	3.58	3.58
私語注意	3.46	3.52	3.44
教材活用	3.82	3.61	3.65
板書・映像	3.74	3.64	3.64
シラバス	3.82	3.72	3.61
質問応答	3.81	3.63	3.63
時間	3.87	3.79	3.63
コミュニケーション	3.69	3.55	3.51
黒板・PC	3.76	3.65	3.61
真剣さ(学生)	3.84	3.62	3.72
予習復習	3.48	3.45	3.58
出席	4.16	3.99	3.89
平均	3.74	3.63	3.61

平成 24 年度 後期 授業評価 (5 年生)



科目 No.

質問項目	科目 No.
理解	1
熱意	3.83
説明	4.00
話し方	4.00
私語注意	4.00
教材活用	3.60
板書・映像	3.80
シラバス	4.09
質問応答	4.00
時間	4.19
コミュニケーション	4.21
黒板・PC	3.89
真剣さ(学生)	4.09
予習復習	4.19
出席	3.89
-平均	4.19
平均	4.00



質問項目	科目 No.	
	1	2
熱意	4.39	4.5
説明	4.32	4.52
話し方	4.42	4.4
私語注意	4.19	4.45
工夫	4.35	4.33
板書・映像	4.20	4.21
レベル	4.23	4.5
シラバス	4.35	4.45
質問応答	4.58	4.5
時間	4.16	4.24
コミュニケーション	4.35	4.51
設備・器具	4.42	4.58
準備	4.32	4.43
視触覚機器	4.29	4.57
意欲	4.42	4.63
予習復習	3.90	4.07
取り組み	4.32	4.4
出席	4.47	4.83
理解	4.26	4.45
満足度	4.26	4.36
平均	4.31	4.45

学生コメントに対する大学としての対応

1) 大学としての取り組み

教員の授業方法（板書、声、スライド、プリント、授業スピード等）に関する指摘については、各教員がそれぞれ学生コメントを読み、「学生アンケートに対する教員コメント（意見・感想および改善計画）」を学期毎に提出しており、教員はそれぞれ、毎年、学生からの指摘事項を改善できるよう努力している。

2) 個々の教員の取り組み

多くの教員が小テストや中間テスト、また時間外の補講を取り入れていることも、「学生アンケートに対する教員コメント（意見・感想および改善計画）」をまとめた報告書から読み取れる。これらは、本学の個々の教員の教育上の創意工夫によるものである。

下記に、教員の「学生アンケートに対する教員コメント（意見・感想および改善計画）」をまとめた報告書におけるコメントをいくつか掲載して、個々の教員の思いをお伝えしたい。

学生アンケートに対する教員コメント（意見・感想および改善計画）

・こちらがいくら意を尽くして、熱心に講義をしたつもりでも、学生がそのように受け取ってくれなければ、講義としては失敗であろう。より多くを話すのではなく、より深くテーマを展開することが大切であるということを、いつもながら痛感するが、しかしそうすると、得てして内容の繰り返しが多くなり、聞くものにとっては退屈を感じることになる。この間の配分がなかなか難しいところであり、一層の工夫を要する点であると考える。以前は居眠りをする学生は放置していたが、今期は努めて意を用いて注意をしたので、それは学生には理解されたようである。あとは興味を持つ学生には放課後、研究室で自由に討論できる場を出来るだけ持つように心掛けたい。

・アンケート自由記述では、授業の進行が速いという意見があった。進み方に関してはあまり急いで行っているつもりではなかったが、学生にしてみれば速いのかもしれない。もう少し内容を勘案し、メリハリをつけて講義を行っていかなければならないと思った。また、本講義は覚える内容が非常に多いので、途中での中間試験などで学生の理解度を確認しながら進行する必要があるのかもしれない。学生の予習・復習を徹底させるためにも今後理解度チェックを実施しなければならない。

・今年の2年次生には、「予習、復習」の重要性を話したので、「予習・復習」に関する質問14は比較的向上した。他の質問の回答は例年どおり平均であった。学生の「理解度」については、前年度と同様、不十分であると反省しているが、小テストや導入部分のコマ数を増やして、理解できるように努めているものの、思ったほど改善されていない。前期は4回ほど小テストを行い、解説も丁寧に行なつたつもりであるが、学生の苦手意識は常にあり、今後どのようにすべきかを他の教員と連携して考えたい。前年度より、授業内容について質問時間を多くとったため、質問者が多かったが、それは特定の学生だけに偏っている。成績の上位と下位の格差が大きい。小テストで満点が2割いる半面、20%以下がまた2割いる。この成績下位者に対する対策は通常の授業だけではカバーできない感じがする。

・昨年度のアンケート結果の中で教材が多い・スピードが速いという意見が多かったので今年度は最優先でこのポイントの改善に努めました。その結果、そのような意見は認められず学生の意見を十分反映できたと思われます。しかしながら、依然として学生と教員のコミュニケーションがない点、居眠りしている学生に注意が少ない点は来年度の課題として残りました。昨年度と今年度の結果を踏まえて、今後の課題としては学生とのコミュニケーションをはかる事が挙げられます。来年度は、講義は教壇から降りて見回りながらすすめる、その際になるべく声掛けをしていく配慮計画しています。

・重要なポイントをパワーポイントにまとめて講義し、各章ごとに出来る限り演習をやり、実際に問題を解くことにより、自己の講義内容の理解と、知識の確認を実施、理解をしやすくしている。しかし、15の出席を心がけ、14の予習復習、13の本講義に関心を持ち、真剣に学ぼうとしたにもかかわらず、1の講義を全体として理解できたかとの評価が一致しないのが課題である。

・前期は本分野をなぜ学ぶかに始まり、これから学ぶ本分野の基礎的な知識をしっかりと勉強し、また、他の教科の基盤として捕らえ、学んだ基礎知識をふまえてそれらに結び付けていくように理解しているのが望ましい。

従来は入学時、本分野の知識が無に等しくとも日ごろの予習、復習で努力すれば講義内容は次第に理解できていた。本年も努力してよく理解できている学生もいるが、“今までに本分野を勉強したことが無い、または、本分野を高校時代履修していないのでわからない”という態度で講義内容が難しい、速度が速すぎる（毎時間、前回講義の復習を入れて、繰り返し講義する）との意見になり、これが学生の理解度が高くならない原因と思われる。SBOをこなすことを考えれば、入学時からすぐに本分野を学んでいくのは学生の知識量、理解度などで現況では難しく、知識量、理解度に対応したクラス分け等の講義で徹底した導入教育が必要と思う。

・例年意に反して、この講義の評価は芳しいものではなかった。さまざま努力もし、その理由についていろいろ考えては見たが、現在に至っても定見を得たわけではない。今回初めて期待とその結果とが、ほぼ一致を見た。しかし昨年までの内容と今年度の授業内容が大きく変わったわけではない。配布資料もいくつかの増補を除けば大差ない。したがって評価はやや好転したといつても、その理由にいたっては詳らかではないという意味で、この結果はやはり得心の行かぬものである。しかし、中でも第 15 項「あなたは常に出席しようと心がけましたか」が最高点であったのは、お世辞でなければ、良かったと思う。どんなにうまく話をしても学生が喜んで出席しようという気になってくれない授業は落第であるからだ。

あとがき

これまでに、学生授業評価アンケートは、平成 20・21 年度については FD 活動報告書の一部としてまとめられ、平成 22 年度より、学生授業評価アンケート報告書として単独でまとめ、公表しております。

来年度の FD 委員会では、引き続き、学生が何を求め、どう評価しているのかを徹底的に調べ、授業・実習のさらなる改善に生かすために、学生授業評価アンケートの適正な実施および解析を行っていく予定です。

本報告書を通じて、今後の本学の発展につながることを祈念いたします。

FD 委員会 委員長
原 千高